TRIBUNALE DI SPOLETO

SEZIONE FALLIMENTARE

CONCORDATO PREVENTIVO N. 15/2016



Giudice Delegato: Dott.ssa Sara TRABALZA

Commissario Giudiziale: Dott. Carlo DUCCI

Commissario Liquidatore: Dott. Gianni CIANETTI

Elaborato Peritale Stima porzioni immobiliari site in Spello, Via Vitale Rosi

Tecnico incaricato: Geom. Raponi Andrea

iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Perugia al nº 4553 iscritto all'albo dei CTU del Tribunale di Perugia al nº 2365 Cod. Fisc. RPNNDR72D10D653I – Part. IVA 02639350541

Via G. Oberdan n. 49 – Foligno (PG) Tel. 3389241437

E-mail: geom.raponi@gmail.com
E-mail Pec: andrea.raponi@geopec.it

PREMESSA	
Il sottoscritto Geom. Andrea Raponi, iscritto al Collegio dei Geometri	
della Provincia di Perugia al n. 4553 e all'Albo dei C.T.U. del Tribunale	
di Perugia al n. 2365, con studio in Foligno Via Oberdan n. 49, con	
nota del 30/10/2017 veniva nominato stimatore nella procedura di	
Concordato Preventivo in epigrafe. La suddetta nomina veniva onorata	
con il deposito telematico della perizia sui beni immobili e beni	
strumentali della Società in data 26/02/2018 e con	
successive integrazioni peritali.	
In data 29/03/2022 veniva aggiudicato uno degli immobili di proprietà	
della Società e precedentemente oggetto di analisi	
estimativa; tuttavia nelle fasi di trasferimento della proprietà venivano	
segnalate alcune criticità tecniche che di fatto producevano, con	
Dispositivo del G.D., l'annullamento dell'iter di vendita in parte già	
espletato, previo avvio di tutte le sanatorie necessarie al fine di	
ricollocare il bene con analoga procedura competitiva.	
Successivamente allo studio delle problematiche edilizie e catastali che	
erano state evidenziate in fase di trasferimento di proprietà, valutati i	
costi a carico della procedura per le sanatorie edilizia e catastale, con	
provvedimento finale del 27/03/2023 il Giudice Delegato autorizzava il	
Commissario Liquidatore alla modifica del Piano di Liquidazione ed alla	
vendita dell'immobile nello stato di fatto e di diritto in cui si trova,	
dando mandato al sottoscritto di rielaborare una nuova stima del	•
complesso che tenga conto della mutata epoca di collocazione del	
bene sul mercato ed al contempo quantifichi in modalità analitica i	
	1

	costi per la rimessa in pristino allo stato legittimo delle difformità
	rilevate all'interno dei locali oggetto di cessione. Acquisita tutta la
	documentazione necessaria, eseguiti i sopralluoghi ed i rilievi del caso,
	acquisita altresì la documentazione abilitativa presso il Comune di
	Spello, il sottoscritto procedeva all'elaborazione, che terminava con
*1	l'invio della relativa perizia in data odierna.
	OPERAZIONI PERITALI
	Dopo il provvedimento del Giudice Delegato del 28/05/2022 che di
	fatto annullava l'aggiudicazione dei beni oggetto della presente
	relazione poiché gli stessi risultavano difformi dai titoli abilitativi
	rilasciati dal Comune di Spello per le motivazioni che di seguito si
z : r	tratteranno, il sottoscritto procedeva ad una richiesta di accesso agli
-	atti presso il Comune di Spello, al fine di reperire tutta la
-	documentazione edilizia relativa al fabbricato in questione, anche
	risalente ad epoca antecedente la data del 17/01/1997, data di primo
	acquisto del compendio da parte della Sig.ra
	successivamente conferito in
	contempo, al fine di valutare analiticamente le difformità poi
1	effettivamente riscontrate, eseguiva un rilievo plano-altimetrico dei
	locali di proprietà III confronto tra quanto graficizzato
	negli elaborati costituenti l'ultimo titolo abilitativo, (Concessione Edilizia
	n. 361 Prot. 1261 del 29/11/1993) rilasciato ai Sigg.ri
	(proprietari precedenti), evidenziava l'esecuzione di opere
	interne mai assentite, delle quali si tratterà con dettaglio nei capitoli
	che seguono. Si procede di seguito alla redazione dell'elaborato
	James 2. Elegate and reductions delicition

	peritale	integrativ	o per l'ir	nmobile o	ggetto (di analisi.				
	A. VA	LUTAZIO	ONE BE	NI IMMO	<u>BILI</u>					
	1. <u>IN</u>	<u>DIVIDU</u>	AZIONE	DEI BEN	I					
	Come at	testato d	alle ana	lisi catasta	ali effett	tuate dal s	ottoscri	tto presso		
	l'Agenzia	delle Er	ntrate –	Ufficio Pr	ovincia	le di Perug	gia – T	erritorio e		
	Conserva	atoria dei	RR.II.	- Ufficio I	Provincia	ale di Peru	ıgia, il	complesso		
	immobili	are risulta	a costitui	ito come i	n appre	sso dettag	liato:			
	1) Porzio	ni di ed	ificio ad	uso com	mercial	e/artigiana	ale rico	mprese ai		
						i maggiore				
	nel Co	mune di	Spello in	Via Vitale	e Rosi n	. 46;				
	1.1.1			E CATASTA						
	Le unità	immobili	ari costi	tuenti il c	ompless	so edilizio	oggetto	di stima,		
	sono rico	omprese	nel più a	mpio fabl	oricato s	sito in Spe	llo Via \	/itale Rosi		
	n. 46, co	me di se	guito cat	astalment	e identi	ficate:				
	FOGLIO	PART.	SUB.	CAT.	CL.	CONSIST.	SUP.	RENDITA		
	57	321	9	C/2	5	_	172 Mq	€ 159,89		
	57	321	11	C/1	7	_	125Mq	€ 1484,81		*
	57	321	12	C/3	6	_	154 Mq	€ 238,60		
	Bene cor					(corte con	•	,	-	
	57	2033	_	Вспс	_	_	133 Mq	-		
E H L! F /	0 × 0		e altre n		ostituen	ti l'edificio	•			
	57	321	13	Вспс	_	Vano scala	_	_		
	57	2	10					-		
	3/	326		b.c.n.c.		Rampa est.	-			1.
										,

	1.2 Localizzazione ed inquadramento urbanistico
	Il complesso immobiliare in analisi si compone di tre porzioni
	immobiliari ricomprese in un edificio costruito su lotto singolo in una
	zona a destinazione residenziale satura. L'area in esame risulta essere
	posta in zona periferica ma comunque ben servita dai servizi principali.
	1.3 DESCRIZIONE DELLE UNITA' IMMOBILIARI
	1.3.1. EDIFICIO VIA VITALE ROSI
	(C.F. foglio 57, Particella 321 Sub. 9-11-12 Part. 2033)
	DESCRIZIONE SINTETICA
la <u></u>	Le porzioni immobiliari in questione sono poste ai piani interrato e
	piano terra di un edificio di maggiore consistenza sito in Via Rosi ai
	civici 42-44-46. Ai piani superiori sono presenti due appartamenti di
	proprietà di terzi che risultano tuttavia condividere con le unità oggetto
	di stima, degli spazi comuni quali il vialetto di ingresso, la rampa scale
	e la rampa garage. L'edificio risulta realizzato intorno alla fine degli
	anni 1970 costituito struttura portante in calcestruzzo armato,
	tamponatura con mattoncino del tipo a faccia vista; gli ambienti sono
	dotati di pavimenti in gres porcellanato, impianti tecnologici di recente
	realizzazione, infissi in alluminio e costituiscono il negozio dotato di n.
	3 vetrine con esposizione su Via V. Rosi, laboratorio posto nella zona
	retrostante e magazzino posto al piano interrato.
	2. PROPRIETA' E DIRITTI
,	2.1 TITOLARI DEI DIRITTI

EDIFICIO VIA VITALE ROSI	
(C.F. foglio 57, Particella 321 Sub. 9-11-12 Part. 2033)	
L'immobile in analisi risulta di proprietà della Società	
con sede in Control of the control o	
la quota di 1/1 in forza dei seguenti titoli:	
1) Atto di Compravendita del 04/05/1996 Notaio Luigi Napolitano in	
Foligno Rep. trascritto presso la Conservatoria R.R.I.I. di	
Perugia il 08/05/1996 al R.P.	
2) Atto di Compravendita del 28/02/1997 Notaio Luigi Napolitano in	
Foligno Rep. trascritto presso la Conservatoria R.R.I.I. di	
Perugia il 14/03/1997 al R.P.	
3) Conferimento in Società del 24/12/2001 con Atto del Notaio	
Giuseppe Brunelli in Perugia Rep. trascritto presso la	
Conservatoria R.R.I.I. di Perugia il 11/01/2002 al	
4) Fusione di Società mediante incorporazione con Atto a rogito Notaio	
Antonio Fabi in Spello del 23/12/2005 Rep. trascritto presso	
la Conservatoria R.R.I.I. di Perugia il 03/01/2006 al R.P.	
5) Trasformazione di Società a rogito Notaio Fabi Antonio in Foligno del	
18/12/2007 Rep. 68 trascritto presso la Conservatoria	
R.R.I.I. di Perugia il 21/12/2007 al R	
6) Mutamento della denominazione o ragione sociale a rogito Notaio	
Elisabetta Carbonari in Foligno del 22/01/2015 Rep. 1	,
trascritto presso la Conservatoria R.R.I.I. di Perugia il 28/01/2015 al	
7) Trasformazione di Società a rogito Notaio Elisabetta Carbonari in	
, manamazione di cocica a rogico motalo Elibabetta carbonari in	

Foligno del 30/06/2016 Rep. trascritto presso la	
Conservatoria R.R.I.I. di Perugia il 05/07/2016 al R.P	
3. VINCOLI ED ONERI GIURIDICI	
A seguito dell'analisi delle verifiche ipo-catastali effettuate dal	
sottoscritto, presso la Conservatoria dei RR. II. – Ufficio Provinciale di	
Perugia, onde aggiornare all'attualità la situazione ipocatastale del	
bene immobile inserito nel Concordato Preventivo risultano gravare	
sulle singole porzioni immobiliari, oggetto della presente verifica, le	
seguenti iscrizioni pregiudizievoli:	
3.1 EDIFICIO VIA VITALE ROSI	
(C.F. foglio 57, Particella 321 Sub. 9-11-12 Part. 2033)	
■ <u>Trascrizione contro n. 3292 R.P. del 22/02/2018</u> – Atto Giudiziario	
Tribunale di Spoleto Rep. 15 del 23/08/2017 – Decreto di Ammissione	
a Concordato Preventivo.	
4. INDAGINI URBANISTICHE E CATASTALI	
REGOLARITÀ EDILIZIA E CATASTALE	
Dagli accertamenti effettuati presso lo Sportello Unico per l'Edilizia del	
Comune di Spello a seguito della richiesta di accesso agli atti	
amministrativi inoltrata in data 13/11/2017 e successiva richiesta	
inoltrata in data 03/06/2022, si evidenzia quanto segue:	
4.1 EDIFICIO VIA VITALE ROSI	•
(C.F. foglio 57, Particella 321 Sub. 9-11-12 Part. 2033)	
L'edificio risulta edificato sulla base di:	

	1) Concessione Edilizia n. 17 del 17/03/1974;
	2) Concessione Edilizia (variante) n. 54 del 31/03/1977.
	3) Concessione in sanatoria n. 602 del 21/06/1990.
	4) Concessione Edilizia n. 361 del 29/11/1993
	Sulla base delle risultanze tecniche, derivanti dalla sovrapposizione del
	rilievo dello stato di fatto degli ambienti oggetto di analisi, rispetto agli
,	elaborati grafici allegati all'ultimo titolo abilitativo, si evidenziano due
	tipologie distinte di difformità. Prima di entrare nel dettaglio tecnico
	della qualificazione della tipologia di difformità occorre, anche ai fini
	della eventuale redazione della futura istanza di sanatoria, precisare
	che le opere difformi rilevate sono certamente state eseguite
	dall'odierna proprietà, in epoca chiaramente successiva rispetto alla
	data di acquisto. Tale valutazione si basa sull'assunto che in fase di
	compravendita, avvenuta nell'anno 1996 e 1997, parte venditrice
	parte acquirente dichiaravano la
	piena conformità dei locali rispetto al titolo edilizio del 1993 ed anche
	le planimetrie catastali agli atti dell'Agenzia delle Entrate – Territorio
	Perugia, rappresentavano perfettamente la medesima conformazione
	interna. Appare quindi evidente, che le opere difformi siano state
	eseguite "in assenza di titolo edilizio" dalla proprietà
	Chiarita questa circostanza, si
	evidenziano di seguito le difformità edilizie e strutturali di fatto rilevate.
	La prima interessa i locali posti al piano terra costituenti il subalterno
	11 (locale commerciale) ed il subalterno 12 (laboratorio artigianale).
	Entrambe le due destinazioni d'uso (e di conseguenza entrambe le
	· ·

 tipologie catastali) risultano interessate dalla difformità in quanto la
 stessa si palesa nello spostamento del muro divisorio tra le due
 distinte destinazioni d'uso rispetto alla posizione legittimata. Tale
 spostamento provoca di fatto un cambio d'uso edilizio e catastale (da
 laboratorio artigiano a negozio) con un incremento una superficie utile
 netta pari a Mq 21,00 a favore della porzione commerciale. La
 difformità rilevata risulta attualmente sanabile ai sensi della L.R.
 1/2015 Art. 154 comma 2, in quanto l'opera eseguita dispone della
 doppia conformità, ovvero risultava autorizzabile sia al momento
 dell'esecuzione (astrattamente databile dopo il 04/05/1996), che alla
 data odierna. La difformità rilevata può essere anche oggetto di
rimessa in pristino allo stato legittimo. Nel capitolo che segue, saranno
quantificati tutti i costi a carico dell'aggiudicatario sia relativi all'ipotesi
si sanatoria e mantenimento che all'ipotesi di rimessa in pristino.
La seconda tipologia di difformità rilevata è relativa all'esecuzione di
opere di sezionamento di una porzione di solaio in laterocemento per
l'inserimento di una scala prefabbricata. L'inserimento della scala
risulta finalizzato al collegamento tra gli ambienti con destinazione
d'uso artigianale posti al piano terra, ed i sottostanti locali ad uso
magazzino (posti al piano interrato). Dal punto di vista edilizio
urbanistico tale collegamento di fatto non inciderebbe sul rispetto dei
 prescrittivi standards urbanistici, tuttavia l'esecuzione delle opere
descritte ha di fatto prodotto un intervento di tipo strutturale non
autorizzato, non calcolato e non verificato ai sensi della normativa sulle
costruzioni in zona sismica vigente al momento dell'esecuzione stessa.

	La procedura di sanatoria attuabile ai sensi dell'Art 154 comma 2 della	
	L.R.1/2015, in presenza di opere eseguite in assenza dell'idoneo titolo	
	abilitativo (edilizio e strutturale), prevede oltre l'iter istruttorio edilizio,	
	anche la Valutazione della Sicurezza, così come introdotta dalla D.G.R.	
	990 del 20/10/2021. Tale valutazione tecnica, demandata a	
	professionista abilitato, implica una valutazione sulla sicurezza	
	dell'opera di carattere prettamente strutturale. Le risultanze della	
	suddetta valutazione si riverberano poi sulla sanabilità edilizia o meno	
	dell'abuso accertato; una valutazione sulla sicurezza positiva	
	consentirebbe il rilascio, previo pagamento della giusta oblazione, del	
	titolo in sanatoria. Una valutazione della sicurezza negativa	
	provocherebbe l'impossibilità di procede al rilascio della sanatoria e di	
	conseguenza l'obbligo di esecuzione di opere di adeguamento	
	strutturale, finalizzate all'ottenimento del risultato positivo della	
	valutazione stessa. Dall'esame dello stato dei luoghi è emerso che il	
	solaio "sezionato" è attualmente sorretto (sul tratto ove è stato	
t v e	tagliato) da un setto murario realizzato in blocchi di laterizio e cemento	
	sulla testa del quale è stato realizzato un cordolo di collegamento in	
	calcestruzzo armato. L'esame dettagliato del setto murario ha	
	evidenziato che lo stesso risulta privo di idoneo impianto fondale	
	(risulta realizzato addirittura sopra le piastrelle del pavimento del	
	locale sottostante), il cordolo sommitale di collegamento con il solaio	
	sezionato risulta gettato in opere con calcestruzzo non idoneo (al	
177 175 257		
	posto dell'inerte è stata utilizzata argilla espansa) e con armatura in	
	acciaio certamente non sufficiente (mancano alcune staffe ed i ferri	

	correnti risultano sottodimensionati). Sulla base di quanto sin qui	
	evidenziato, si configurano due distinte possibilità di risoluzione. La	
	prima, volta al generale ripristino dello stato legittimo, prevedrebbe la	
	rimessa in pristino della posizione originaria del muro divisorio tra le	
	due destinazioni d'uso adiacenti del piano terra e l'esecuzione di opere	_
	di ripristino strutturale del solaio sezionato al fine di ricostruire l'intera	
U _ V W = 2	campata dello stesso, riportando l'assetto planimetrico in perfetta	
	conformità con l'originario titolo. La seconda possibilità riguarda il	
	mantenimento dello stato rilevato e dell'assetto planimetrico attuale,	
	mediante l'attivazione di una procedura di sanatoria edilizia e	
	strutturale, con esecuzione di opere di adeguamento sismico delle	
	porzioni vulnerabili. Appare evidente che in entrambe i casi, la	
	sanabilità delle opere difformi rilevate non possa essere posta a carico	
2 9 9	della procedura di Concordato per ovvi motivi di carattere economico e	
	pratico. Inoltre l'eventuale scelta tecnica volta al mantenimento dello	
	stato rilevato (con mantenimento della scala e della posizione del muro	
	divisorio al piano terra) potrebbe astrattamente provocare un minore	
	interesse in capo ad eventuali acquirenti. Sulla base di questo assunto	
	e nel pieno rispetto delle disposizioni del Giudice Delegato, nel capitolo	
	che segue saranno quantificati sia i costi di ripristino che i costi di	
	sanatoria per il mantenimento delle porzioni difformi. Tali costi per	
	lavorazioni edili, calcolati con apposito Computo Metrico Estimativo	
	elaborato sulla base degli attuali costi desunti dal Prezzario Umbria	
	2022, saranno sommati agli onorari tecnici ed ai costi previsti per	
	oblazioni, sanzioni e diritti di segreteria al fine della quantificazione del	
[and a segretaria armine della quarramenzione del	1

Ÿ	prezzo di collocazione dei beni sul mercato.	
	5 VALUTAZIONE DEI COSTI DI SANATORIA O DI RIMESSA	
	IN PRISTINO ALLO STATO LEGITTIMO.	
	La valutazione dei costi di ripristino allo stato legittimo, implica	
	un'analisi economica delle opere edilizie necessarie alla	
	riconformazione planimetrica degli ambienti rispetto a quanto	
	legittimato dalla Concessione Edilizia n. 361 del 29/11/1993. Il	
	ripristino della posizione originaria del muro di separazione tra le due	
	distinte destinazioni d'uso del piano terra, implica costi di demolizione	
	e smaltimento dell'attuale setto murario, di smontaggio della porta e	
	del relativo controtelaio con successiva ricostruzione del setto nella	
	giusta posizione planimetrica. Diverso approccio metodico deve essere	
	utilizzato per la rimessa in pristino del solaio sezionato per	
	l'inserimento della scala. Infatti, verificata l'inidoneità del setto murario	
11 11 W	presente, risulta necessario procedere alla rimozione dell'intera	
	campata di solaio interessata dal taglio (tratto ricompreso tra le travi	
	portanti) ed alla successiva realizzazione di nuova porzione di solaio,	
	previa demolizione del muro sottostante. L'esecuzione delle opere di	
	ripristino dovrà essere oggetto di specifica istanza al Comune di Spello,	36
	il quale procederà ad emettere apposita Ordinanza Sindacale volta alla	
	rimodulazione planimetrica ed al ripristino dello stato legittimo. Sarà	
	necessario anche l'intervento un tecnico abilitato al calcolo strutturale	
	ed alla relativa verifica finale, per l'esecuzione del deposito strutturale	
	presso la Regione dell'Umbria Servizio Controllo Costruzioni. Le sole	
		,

	opere edilizie previste, così come desumibile dal Computo Metrico	
	Estimativo allegato alla presente, risultano complessivamente	
	quantificate in Euro 10.856,69 oltre Iva. Gli onorari tecnici previsti per	
	la presentazione dell'istanza di sanatoria sono quantificati in Euro	
	2.000,00 (oltre iva e accessori di Legge), gli onorari tecnici per le	
	verifiche strutturali sono quantificati in Euro 2.500,00 (oltre iva e	
	accessori di Legge). L'intervento di ripristino, non producendo	
	sanatoria, non prevede pagamento di somme a titolo di Oblazione.	
	I costi totali nell'ipotesi di ripristino (prima soluzione) risultano	
	quantificabili in circa Euro 19.000,00.	
	Per quanto attiene invece all'ipotesi di mantenimento delle opere	
	difformi ed alla loro sanatoria, il calcolo dei costi di adeguamento	
	strutturale dell'elemento difforme (solaio ed asola scala) è stato	
	quantificato nel Computo Metrico allegato alla presente in Euro	
	9.069,21 oltre Iva. Gli onorari tecnici per la presentazione dell'istanza	
	di sanatoria sono quantificabili in Euro 3.500,00, gli onorari tecnici per	
	le verifiche strutturali sono quantificati in Euro 3.000,00 (oltre iva e	
	accessori di Legge), gli onorari tecnici per le verifiche geologiche e	
	geotecniche sono quantificati in Euro 1.200,00 (oltre iva e accessori di	
	Legge), gli onorari tecnici per l'adeguamento delle planimetrie catastali	
	ai nuovi assetti planimetrici sono quantificati in Euro 1.500,00 (oltre	
	iva e accessori di Legge). I costi per Oblazioni e diritti di segreteria	
	sono quantificati in Euro 3.500,00 e riguardano il pagamento del	•
	doppio degli oneri concessori sulla superficie oggetto a cambio d'uso e	
2 30	l'applicazione forfetaria della sanzione per l'esecuzione delle opere	
		,

·
 strutturali eseguite in assenza di titolo.
 Il totale dei costi previsti per mantenimento delle difformità
 rilevate (seconda soluzione) pari ad Euro 22.900,00 circa.
 Ai valori di stima successivamente calcolati verranno sottratte, ai fini
 della quantificazione del prezzo di collocazione sul mercato dei beni in
 analisi, le spese ed i costi necessari alla sanatoria e legittimazione dello
 stato planimetrico rilevato. La definizione del più probabile valore di
 mercato sarà analogamente basata sulla conformazione planimetrica
 rilevata, posto che le difformità riscontrate risultano tutte sanabili ed i
relativi costi di sanatoria risultano tutti quantificati.
6 VALUTAZIONE DEI BENI IMMOBILI
 CRITERI ESTIMATIVI
 L'oggetto della valutazione risulta essere la determinazione del <u>più</u>
 probabile valore di mercato all'attualità, delle unità immobiliari
 identificate e descritte nei paragrafi che precedono.
 Il procedimento estimativo ritenuto più congruo, considerando la
 presenza di beni simili, oggetto di recenti valutazioni, sia nella
 medesima zona che in zone attigue è, nel rispetto del principio
dell'ordinarietà, quello "sintetico comparativo".
 Tale procedimento si articola nelle seguenti fasi:
 individuazione della natura, della destinazione e delle caratteristiche
dei beni;
conoscenza di recenti prezzi di mercato realizzatisi nella zona per beni
simili;

	individuazione di un parametro tecnico di comparazione tra il bene da
	stimare e quelli presi a confronto;
	definizione di un valore medio unitario, determinato dall'acquisizione di
	una serie di prezzi di vendita di beni similari realizzatisi di recente nel
N - W	luogo di analisi;
	definizione delle maggiorazioni e/o detrazioni, per portare il bene
	oggetto di valutazione nelle condizioni reali ed oggettive in cui si trova
	all'attualità. Quindi, al fine di individuare il valore di mercato
	maggiormente corrispondente alle caratteristiche delle unità
	immobiliare in analisi, il sottoscritto si è basato, oltre alla personale
TO 10 10 10 10	esperienza professionale, su ulteriori indagini esperite presso l'Agenzia
	delle Entrate- Servizio di Pubblicità Immobiliare al fine di acquisire i
	dati di scambio di entità immobiliari similari a quelle oggetto di analisi
	nel periodo attuale. Il sottoscritto si è basato anche sull'ausilio di
	operatori immobiliari referenziati della zona e sui valori riportati dalla
	banca dati delle quotazioni immobiliari dell'Agenzia delle Entrate 2°
	Semestre 2022 e della Camera di Commercio della Provincia di Perugia
и и	riferite al 4º trimestre 2022, valori acquisiti al solo fine della
	valutazione dei trend di mercato. Quale parametro tecnico-estimativo
	di raffronto, si è ritenuto opportuno assumere il metro quadrato (mq),
	riferito alla superficie commerciale. Sulla base della conoscenza dei
	prezzi di mercato più significativi, assunti per il confronto, si è poi
	definito il valore medio unitario espresso in €/mq per le singole
	tipologie oggetto di stima. Nella valutazione che segue, si è tenuto
	altresì conto di ogni ulteriore elemento di rilievo che potesse influire
	·

	sul valore de	el bene, ed in pa	articolare:		
	- dello stat	o di manutenzio	one dell'immobile;	;	
	- della coll	locazione urbai	na e della rela	tiva commer	ciabilità dello
	stesso.				
	- Dell'anda	mento degli e	esperimenti di v	vendita già	effettuati sui
	medesimi	i cespiti.			
	_				
	Determina	zione del Valo	ore di mercato d	dei beni in s	tima
	6.1 EDIFICI	O VIA VITALE R	OSI		
	(C.F foglio 57	7, Particella 321 S	Sub. 9-11-12 Part 2	2033)	
	Il Valore de	el diritto di pien	a proprietà per l	'intero in cap	o alla
	MARCONO	sarà pertan	to determinato se	econdo la seg	uente tabella:
	The second second second				VALORE
	DESC	CRIZIONE	SUPERFICIE	VALORE	VALURE
		DI EDIFICIO	SUPERFICIE	UNITARIO	TOTALE
N 2 1			COMMERCIALE		TOTALE
<u> </u>			COMMERCIALE	UNITARIO	TOTALE
	PARTE	DI EDIFICIO	COMMERCIALE m ²	UNITARIO € / m ²	TOTALE
	Magazzino Negozio	(P.s.1 sub 9)	COMMERCIALE m² 172	UNITARIO € / m ² 230,00	TOTALE € 39.560,00
	Magazzino Negozio	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12)	m ² 172 146(*)	UNITARIO € / m ² 230,00 750,00	TOTALE € 39.560,00 109.500,00
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12)	m ² 172 146(*)	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val (*) (125Mq	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12) ori assentiti + 21N	172 146(*) 153(**)	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00 hbio d'uso) =	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00 Mq 146
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val (*) (125Mq (**) (174M	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12) ori assentiti + 21N	m ² 172 146(*) 153(**)	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00 hbio d'uso) =	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00 Mq 146 Mq 153
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val (*) (125Mq (**) (174M Nei singoli	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12) ori assentiti + 21N q assentiti - 21N valori immobili	m² 172 146(*) 153(**) Mq oggetto di can Mq oggetto di can ari espressi sono	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00 hbio d'uso) = mbio d'uso) = considerati	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00 Mq 146 Mq 153 anche i valori
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val (*) (125Mq (**) (174M Nei singoli delle parti	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12) ori assentiti + 21N q assentiti - 21I valori immobili comuni. Alla lu	m ² 172 146(*) 153(**) Mq oggetto di can	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00 hbio d'uso) = mbio d'uso) = considerati ora esposto e	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00 Mq 146 Mq 153 anche i valori d elaborato, il
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val (*) (125Mq (**) (174M) Nei singoli delle parti valore di v	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12) ori assentiti + 21N q assentiti - 21N valori immobili comuni. Alla lu rendita delle un	m² 172 146(*) 153(**) Aq oggetto di can Mq oggetto di can ari espressi sono ce di quanto sop nità immobiliari n	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00 hbio d'uso) = considerati ora esposto e dello stato di	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00 Mq 146 Mq 153 anche i valori d elaborato, il fatto in cui si
	Magazzino Negozio Laboratorio Totale Val (*) (125Mq (**) (174M) Nei singoli delle parti valore di v	(P.s.1 sub 9) (P.T. sub 11) (P.T. sub 12) ori assentiti + 21N q assentiti - 21N valori immobili comuni. Alla lu rendita delle un	m² 172 146(*) 153(**) Mq oggetto di can Mq oggetto di can ari espressi sono ce di quanto sop	UNITARIO € / m² 230,00 750,00 350,00 hbio d'uso) = considerati ora esposto e dello stato di	TOTALE € 39.560,00 109.500,00 53.550,00 202.610,00 Mq 146 Mq 153 anche i valori d elaborato, il fatto in cui si

0		*
	costi per la sanatoria e la legittimazione definitiva delle porzioni	
	difformi è pari ad Euro (202.610,00-€ 22.900,00)= € 179.710,00.	
	Tanto si doveva ad evasione dell'incarico affidato.	
	Foligno, 15 Maggio 2023 IL PERITO ESTIMATORE	
	(Geom. Andrea)	
	* n. 4553 *	
	FOLIGNO	
	Documentazione allegata :	
	Allegato 1 Documentazione fotografica Fabbricato con dettagli difformità;	
	Allegato 2 Visure catastali e planimetriche – Visure ipotecarie;	
1 80 2 80 1 8 84	Allegato 3 Documentazione edilizio/urbanistica dei beni immobili.	
	Allegato 5 Computo Metrico Estimativo dei lavori.	
		· · · · · ·
y Wie I a. S		
		•

TRIBUNALE DI SPOLETO

SEZIONE FALLIMENTARE

CONCORDATO PREVENTIVO N. 15/2016



Giudice Delegato: Dott.ssa Sara TRABALZA

Commissario Giudiziale: Dott. Carlo DUCCI

Commissario Liquidatore: Dott. Gianni CIANETTI

Computo Metrico Estimativo

delle opere necessarie alla rimessa in pristino delle difformità rilevate e/o delle opere necessarie al mantenimento e sanatoria

Tecnico incaricato: Geom. Raponi Andrea

iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Perugia al nº 4553 iscritto all'albo dei CTU del Tribunale di Perugia al nº 2365 Cod. Fisc. RPNNDR72D10D653I – Part. IVA 02639350541

Via G. Oberdan n. 49 – Foligno (PG)

Tel. 3389241437

E-mail: geom.raponi@gmail.com
E-mail Pec: andrea.raponi@geopec.it

Comune di Spello Provincia di Perugia

OGGETTO:

Opere di rimessa in pristino allo stato assentito delle On (5)()

porzioni immobiliari di proprietà della

in C.P. ricomprese nell'edificio di maggiore consistenza sito in Spello Via Vitale Rosi 42-44-46

onissis

COMMITTENTE:

Dott. Gianni Cianetti

(Commissario Liquidatore); Dott. Carlo Ducci

(Commissario Giudiziale)

COMPUTO METRICO

Foligno, lì 15/05/2023

Il Progettista. PO Geom Andreas

COLIGNS

	T	COM	PUTO N	METRIC				
N.R.	ARTICOLO	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	D. di	FA	TTORI		QUANTITA'
		DESCRIENCE E COMPOTO	C.IVI.	Parti Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA
1	2.4.120.CA	LM LAVORI A MISURA RIMOZIONE DI INFISSI.						
1	M	Rimozione di infltro occorre per dare il lavoro finito.						
		Rimozione porta, telaio e controtelaio		3,00	0,80		2,10	5,04
		Sommano 2.4.120.CAM	mq					5,04
2	2.3.80.0	DEMOLIZIONE DI TRAMEZZI. Demolizioneltro occorre per dare il lavoro finito.						
	2.3.80.2	Per spessori oltre cm 11 fino a cm 14.						
		Demolizione muratura			4,27		3,22	13,75
		Sommano 2.3.80.2	mq					13,75
3	3.2.362	MURATURA IN BLOCCHI FORATI IN LATERIZI altro occorre per dare l'opera finita.						
		Nuova parete da collocare nella posizione idonea secondo la C.E. 361/1993	а		4,27	0,12	3,32	1,70
******	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Sommano 3.2.362	mc					1,70
4	9.6.40.0	CONTROTELAI PER PORTE IN LEGNO. Contr altro occorre per dare l'opera finita.						
	9.6.40.1	Per larghezza del controtelaio fino a cm 8,5.						
		controtelaio		1,00				1,00
		Sommano 9.6.40.1	cad					1,00
5	6.1.10	RIPRESA DI INTONACI INTERNI. Ripresa altro occorre per dare l'opera finita.						-
	#	Intonaco su nuova parete		2,00	4,27		3,32	28,35
		a detrarre aperture		-2,00	0,90		2,10	-3,78
		Sommano 6.1.10	mq				7	24,57
6	9.1.211	RIMONTAGGIO INFISSI IN LEGNO. Rimontaglavoro finito a perfetta regola d'arte.						
		Rimontaggio porta interna		1,00				1,00
		Sommano 9.1.211	cad					1,00
7	6.4.350	ZOCCOLETTO BATTISCOPA IN LEGNO DI QUAL altro occorre per dare l'opera finita.						
	50 SF V							

			OMPUT	METR	ICO			
N	.R. ARTICO	DESCRIZIONE E COMPUTO			F	ATTORI		
_		TOTAL E COMPUTO) U.N	1. Part Ugua		Larghezza	Altezza	QUANTIT
		Nuovo hottina						
		Nuovo battiscopa						
		Lunghezza: 4,27-0,90		2,00	3,37			6
		Sommano 6.4.350	m					6
8	2.4.160	RIMOZIONE DI OPERE IN FERRO. Rimozionltro occorre per dare il lavoro finito.						
		Rimozione scala prefabbricata con ringhiere	ı		450,00			
		Sommano 2.4.160	kg		430,00			450,
9	2.3.100.0	DEMOLIZIONE DI PAVIMENT E RIVESTIMENTtimento delle superfici portate a nudo.						450,0
	2.3.100.3	Pavimento e rivestimento in piastrelle di gres, di ceramica, cotto, etc.	li					
		Demolizione pavimento						
		Lunghezza: 5,05-1,45			3,60	1,60		
		Sommano 2.3.100.3	mq		,,,,	1,00	-	5,7
0	2.3.60.0	DEMOLIZIONE DI MASSETTO. Demolizioneltro occorre per dare il lavoro finito.	•				=	5,7
	2.3.60.1	Per spessori fino a cm 8.						
		Demolizione massetto						
		Lunghezza: 5,05-1,45			2.60			
		Sommano 2.3.60.1	ma		3,60	1,60	_	5,76
	2 2 60 0		mq				_	5,76
	2.3.60.0	DEMOLIZIONE DI MASSETTO. Demolizioneltro occorre per dare il lavoro finito.						
	2.3.60.2	Per spessori oltre cm 8 e per ogni centimetro in più.						
		Demolizione massetto						
	es a elle	Lunghezza: 5,05-1,45		3,00	3,60	1,60		17,28
		Sommano 2.3.60.2	mq					17,28
		DEMOLIZIONE DI SOLAIO MISTO IN LATERIZogni centimetro di spessore del solaio.						17,20
]	Demolizione solaio da sostituire						
	1	Lunghezza: 5,05-1,45-0,25			3,35	1,60	24,00	128,64
	5	Sommano 2.3.160	mqxcm		,	2,00		
2	[DEMOLIZIONE DI MURATURE. Demolizioneltro occorre per lare il lavoro finito.						128,64
	10 (40) (4							

			MPUTO	TAIL TICIC		TEODY		
N.	R. ARTICOL	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	Parti	FA	ATTORI		OLI A NITEKT
	Min in a re-u			Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA
	2.3.20.2	Eseguito a mano o con altro mezzo manuale.						
		Demolizione setto murario						
		Altezza: 2,65-0,35			1,70	0,40	2,30	1 4
		Sommano 2.3.20.2	mc			0,10	2,50	1,:
14	2.3.40.0	DEMOLIZIONE DI CALCESTRUZZO ARMATO. Dltro occorre per dare il lavoro finito.						1,5
	2.3.40.2	Eseguito a mano o con altro mezzo manuale.						
		Demolizione cordolo						
		Lunghezza: 1,70+1,45			3,15	0,25	0,25	0.0
		Sommano 2.3.40.2	mc		0,10	0,23	0,23	0,2
15	5.2.100.0	PIANELLATO O TAVELLONATO. Pianellato altro occorre per dare l'opera finita.					:	0,2
	5.2.100.2	Realizzato con tavelloni.						
		Tavellonato poggiato su ala inferiore HEA 160			5,05	1,60		8,0
		Sommano 5.2.100.2	mq		3,03	1,00	-	
6	4.4.40.0	ESECUZIONE DI FORI CON TRAPANO ELETTRI diametro, per ogni metro di lunghezza.	•				=	8,08
	4.4.40.3	Fori in murature di pietrame e/o conglomerati cementizi non armati.						
		Ancoraggfio UPN perimetrali						
		Lunghezza: 5,05+5,05+1,60+1,60		6,00	13,30	0,30	2,50	59,85
		Sommano 4.4.40.3	mxcm				-	59,85
7	4.4.115.0	INIEZIONI DI RESINA PER ANCORAGGIO CHI altro occorre per dare l'opera finita.						07,00
	4.4.115.1	Iniezioni in fori del diametro fino a mm. 25						
		Ancoraggfio UPN perimetrali						
		Lunghezza: 5,05+5,05+1,60+1,60		6,00	13,30	0,30		23,94
		Sommano 4.4.115.1	m					23,94
3		BARRE IN ACCIAIO B450C PER CONSOLIDAME altro occorre per dare l'opera finita.						•
		Ancoraggfio UPN perimetrali						
		Lunghezza: 5,05+5,05+1,60+1,60		6,00	13,30	0,60	1,58	75,65
		A Riportare:				3,00	1,50	75,65

N.R.	ARTICOLO							
N.R.	ARTICOLO	ARTICOLO DESCRIZIONE E COMPUTO HAM						
		DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	Parti Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA'
		Riporto						75,65
		Sommano 4.4.130	kg					75,65
19	11.1.22.0	MANUFATTI IN ACCIAIO PER TRAVATURE RETciature che verranno computati a parte.						
	11.1.22.3	In acciaio S275 JR - Classe di esecuzione EXC1 o EXC2						
		Travi Upn 180 perimetrali						
		Lunghezza: 5,05+1,60		2,00	6,65		22,00	292,60
		Travi HEA160		8,00	1,55		30,40	376,96
		Sommano 11.1.22.3	kg	0,00	1,55		30,40	669,56
20	3.5.30.CAM	RETE IN ACCIAIO ELETTROSALDATA. Rete altro occorre per dare l'opera finita.						
		Rete di ripartizione			5,05	1,60	7,90	63,83
0 0 gg/g =		Sommano 3.5.30.CAM	kg					63,83
21	3.3.27.0	CALCESTRUZZO SPECIALE ALLEGGERITO CONra finita. Sono escluse: le casseforme.						
	3.3.27.4	Massa volumica 700 kg/mc.						
		Getto sopra tavellonato poggiato su ala inferiore HEA 160			5,05	1,60	0,18	1 45
		Sommano 3.3.27.4	mc		3,03	1,00	0,18	1,45
22		CALCESTRUZZO STRUTTURALE DURABILE A PRra finita. Sono escluse: le casseforme.					i	
77 K)	3.3.12.2	C28/35 (Rck 35 N/mmq).						
		Getto soletta solaio			5,05	1,60	0,06	0,48
		Sommano 3.3.12.2	mc		,,,,	-,	,,,,	0,48
23		CASSEFORME. Fornitura e realizzazionei casseri a diretto contatto del getto.						,
		Per strutture in elevazione quali pilai m. 10, pareti anche sottili e simili.						
		Casseratura solaio						
		Lunghezza: 5,05+0,50+0,20						
a 11		Larghezza: 1,60+0,50+0,20			5,75	2,30		13,23
		Sommano 3.3.130.2	mq				-	13,23
24		MASSETTO FIBRORINFORZATO RISPONDENTE AI D.M.11/10						

		CO	MPUTO	METRIC	CO			
N.	R. ARTICOLO	DESCRIZIONE E CONTRA			FA	ATTORI		
	ARTICOL	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	Parti Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA'
		/2017 (sostanze pericolose).						
	×	Nuovo massetto			5.05	1.60		
		Sommano 3.1.49.CAM	ma		5,05	1,60		8,08
25	2 1 52		mq					8,08
25	3.1.52	COMPENSO PER MASSETTO FIBRORINFORZATOrinforzato per ogni centimetro in più.	,					
		Nuovo massetto		5,00	5,05	1,60		40.40
		Sommano 3.1.52	mq	2,00	3,03	1,00		40,40
26	6.4.121.0.C AM	PAVIMENTO IN GRES PORCELLANATO RISPONDa È escluso il massetto di sottofondo.						40,40
	6.4.121.1.CAM	Piastrelle per interni o esterni, opache, delle dimensioni di cm 10x20 e 20x20.						
		Nuovo pavimento						
		Lunghezza: 5,05+0,20+0,10						
		Larghezza: 1,60+0,20+0,10			5,35	1,90		10,17
		Sommano 6.4.121.1.CAM	mq					10,17
27	2.4.160	RIMOZIONE DI OPERE IN FERRO. Rimozionltro occorre per dare il lavoro finito.					:	
		Rimozione scala prefabbricata con ringhiere			450,00			450,00
		Sommano 2.4.160	kg				-	450,00
28	2.6.11.CAM	PUNTELLATURE RISPONDENTE AI C.A.M. ReaI D.M. 11/10/2017 (sostanze pericolose)					=	,
		Puntellatura solaio durante le fasi di demolizione del muro e cordolo in						
		c.a.		5,00	5,05	0,20	0,25	1,26
		Parti Uguali: 5x4		20,00	0,20	0,25	2,50	2,50
		Sommano 2.6.11.CAM	mc					3,76
29	2.3.100.0	DEMOLIZIONE DI PAVIMENTI E RIVESTIMENTtimento delle superfici portate a nudo.						
	2.3.100.3	Pavimento e rivestimento in piastrelle di gres, di ceramica, di cotto, etc.						• • •
		Demolizione pavimento Piano interrato per realizzazione di idonea fondazione del muro di sostegno del soprastante solaio oggetto di taglio			5,10	2,00		10,20
el el englis		A Riportare:						10,20

B.T. IF					F/	TTORI		
N.R	R. ARTICOLO	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	Parti		TIORI		OLIA NITHE
				Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTIT
		Ripor	to:					10,
		Sommano 2.3.100.3	mq					10,
30	2.3.60.0	DEMOLIZIONE DI MASSETTO Demolizioneltro occorre per dar il lavoro finito.	re					
	2.3.60.1	Per spessori fino a cm 8.						
		Demolizione pavimento Piano interrato per realizzazione di idone fondazione del muro di sostegno de soprastante solaio oggetto di taglio	-1		5,10	2,00		
		Sommano 2.3.60.1	mq		3,10	2,00		10,2
31	2.3.60.0	DEMOLIZIONE DI MASSETTO. Demolizioneltro occorre per dare il lavoro finito.						10,2
	2.3.60.2	Per spessori oltre cm 8 e per ogni centimetro in più.						
		Demolizione pavimento Piano interrato per realizzazione di idonea fondazione del muro di sostegno del soprastante solaio oggetto di taglio		3,00	5,10	2.00		
		Sommano 2.3.60.2	mq	3,00	3,10	2,00	-	30,6
2		DEMOLIZIONE DI MURATURE. Demolizioneltro occorre per dare il lavoro finito.					=	30,60
	2.3.20.2	Eseguito a mano o con altro mezzo manuale.						
		Demolizione setto murario						
		Altezza: 2,65-0,35			1,70	0,40	2,30	1 56
	S	Sommano 2.3.20.2	mc		-,	3,10	2,50	1,56
2	0	DEMOLIZIONE DI CALCESTRUZZO ARMATO. DItro occorre per dare il lavoro nito.					=	1,56
2	.3.40.2 E	seguito a mano o con altro nezzo manuale.						
	D	emolizione cordolo di chiusura per accessivo rifacimento						
	Ļ	unghezza: 1,70+1,45			3,15	0,25	0,25	0,20
	Se	ommano 2.3.40.2	mc			,	_	0,20
2.	SO il	CAVO PER LAVORI DI OTTOFONDAZIONE ESlando volume effettivamente scavato.						•
	So fo	avo per realizzazione nuova ndazione del muro						
	Al	tezza: 0,30+0,90			5,10	0,90	1,20	5,51
		A Riportare:					-,	5,51

		COM	И РUТО	METRIC	00			
NE	ADTICOLO				FA	ATTORI		
N.F	R. ARTICOLO	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	Parti Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA'
		Riporto	:					5,51
		Sommano 2.1.60	mc					5,51
35	4.4.40.0	ESECUZIONE DI FORI CON TRAPANO ELETTRI diametro per ogni metro di lunghezza.						3,01
	4.4.40.3	Fori in murature di pietrame e/o conglomerati cementizi non armati.						
		Ancoraggi nuovo cordolo in c.a.						
		Parti Uguali: 6x2		12,00		0,30	2,50	9,00
		Ancoraggi ferri nuova fondazione muro					_,00	2,00
		Parti Uguali: 8x2		16,00	*	0,30	2,50	12,00
		Sommano 4.4.40.3	mxcm				_,-	21,00
36	4.4.115.0	INIEZIONI DI RESINA PER ANCORAGGIO CHI altro occorre per dare l'opera finita.						
	4.4.115.1	Iniezioni in fori del diametro fino a mm. 25						
		Ancoraggi nuovo cordolo in c.a.						
		Parti Uguali: 6x2		12,00		0,30		3,60
		Ancoraggi ferri nuova fondazione muro				3,5 5		3,00
		Parti Uguali: 8x2		16,00		0,30		4,80
		Sommano 4.4.115.1	m			,,,,,	-	8,40
37	4.4.130	BARRE IN ACCIAIO B450C PER CONSOLIDAME altro occorre per dare l'opera finita.					=	0,40
		Ancoraggi nuovo cordolo in c.a.						
		Parti Uguali: 6x2		12,00		1,00		12,00
		Ancoraggi ferri nuova fondazione muro						
		Parti Uguali: 8x2		16,00		1,00		16,00
		Armatura trave di fondazione						- 3,55
		Parti Uguali: 8x2						-
		Lunghezza: 5,10+0,35+0,35		16,00	5,80		1,60	148,48
		Larghezza: 0,66+0,46+0,66+0,46 +0,10		5,00	5,80	2,34	0,39	26,47
		Armatura cordolo sommitale						
		Parti Uguali: 4+4						
		Lunghezza: 1,70+1,50		8,00	3,20		1,60	40,96
]	Lunghezza: 1,70+1,35						
]	Larghezza: 0,26+0,20+0,26+0,20 A Riportare:		5,00	3,05	0,92	0,39	5,47 249,38
		11 Taporate.						249,30

		CC	MPUTO	METRIC	20			
	D					ATTORI		
N.	R. ARTICOL	O DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M	raru	T			QUANTITA'
		D.:		Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	
		Riport Sommano 4.4.130						249,38
		Sommano 4.4.130	kg					249,38
38	3.3.12.0	CALCESTRUZZO STRUTTURALE DURABILE A PRra finita. Sono escluse: le casseforme.						
	3.3.12.1	C25/30 (Rck 30 N/mmq).						T II
e Care do la	e	Getto magrone di pulizia su scavo a	a		5,10	0,80	0.10	2.44
		Sommano 3.3.12.1	mc		3,10	0,80	0,10	0,41
39	3.3.12.0	CALCESTRUZZO STRUTTURALE DURABILE A PRra finita. Sono escluse: le casseforme.					:	0,41
	3.3.12.2	C28/35 (Rck 35 N/mmq).						
		Getto trave di fondazione			5,05	0,70	0,50	1,77
		Getto cordolo su nuova muratura				3,10	0,50	1,77
		Lunghezza: 1,70+1,50			3,20	0,30	0,24	0,23
were the	ने । संक	Sommano 3.3.12.2	mc				-	2,00
40	3.2.181	MURATURA IN LATERIZIO DI BLOCCHI PORT altro occorre per dare l'opera finita.						2,00
		Realizzazione nuovo setto portante			1,80	0,35	2,30	1,45
		Sommano 3.2.181	mc				_	1,45
41	6.1.10	RIPRESA DI INTONACI INTERNI. Ripresa altro occorre per dare l'opera finita.			,			1,40
		Intonaco su nuovo setto murario						
		Lunghezza: 1,70+0,35		2,00	2,05		2,30	9,43
		Sommano 6.1.10	mq				_	9,43
42		MASSETTO FIBRORINFORZATO RISPONDENTE AI D.M.11/10 /2017 (sostanze pericolose).						
		Nuovo massetto		2,00	2,00	1,00		4,00
		a detrarre			-1,70	0,30		-0,51
		Sommano 3.1.49.CAM	mq					3,49
43		COMPENSO PER MASSETTO FIBRORINFORZATOrinforzato, per ogni centimetro in più.						•
	9 0 0 0 0	Nuovo massetto						
		Parti Uguali: 2x5		10,00	2,00	1,00		20,00
		A Riportare:						20,00

			MPUTO	MEIRIC				
N.	R. ARTICOL	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.	FATTORI				
	4 j g g			Parti Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA'
		Riport	0:					20,00
		a detrarre			-1,70	0,30		-0,51
		Sommano 3.1.52	mq					19,49
44	6.4.121.0.C AM	PORCELLANATO RISPONDa È escluso il massetto di sottofondo.	1 .					
	6.4.121.1.CAN	Piastrelle per interni o esterni, opache, delle dimensioni di cm 10x20 e 20x20.						
		Nuovo massetto		2,00	2,00	1,00		4,00
4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	a detrarre		, , , ,	-1,70	0,30		- 0,51
		Sommano 6.4.121.1.CAM	mq			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		3,49
45	10.1.120	RICOLLOCAMENTO IN OPERA DI RINGHIERE Elavoro finito a perfetta regola d'arte.						3,47
		Ricollocamento di scala in ferro e ringhiere		15,00				15,00
		Sommano 10.1.120	mq				-	15,00
		OS ONERI PER LA SICUREZZA (Allegato XV § 4 D.Lgs. 81/08)					=	13,00
	e da	Altro						
46	S1.3.10.0	NUCLEO ABITATIVO PER SERVIZI DI Ca, la salute e l'igiene dei lavoratori.						
	S1.3.10.1	1) Nucleo abitativo per servizi di cantiere, per il primo mese o frazione.						
				1,00				1,00
		Sommano S1.3.10.1	mese				_	1,00
47	S1.1.90.0	TRABATTELLO IN METALLO.Costoin opera, per il primo giorno di lavoro						
* #* X3	S1.1.90.1	1) Fornitura per uso all'esten opera, per il primo giorno di lavoro.						
		Apprestamenti minimi per la sicurezza			1,00			1,00
				1,00				1,00
		Sommano S1.1.90.1	cad /giorno					2,00
48		BAGNO CHIMICO PORTATILE. Costore la salute e l'igiene dei lavoratori.						

		CON	MPUTO I	METRIC	0			
N.R.	ARTICOLO	DESCRIZIONE E COMPUTO	U.M.					
				Parti Uguali	Lunghezza	Larghezza	Altezza	QUANTITA'
	S1.1.111.0	1) Bagno chimico portatile senza lavabo, per il primo mese o frazione. Apprestamenti minimi per la sicurezza Sommano S1.3.70.1 PARAPETTO PROVVISORIO CLASSE metro lineare di	mese	1,00				1,00
. ,	S1.1.111.1	parapetto installato. 1) Per il primo mese o frazione di mese di impiego.						
	1	Parti Uguali: 5,05+1,70		6,75				6,75
		Sommano S1.1.111.1	m					6,75

COMPUTO METRICO

Indice categorie

LM - LAVORI A MISURA		
OS - ONERI PER LA SICUREZZA (Allegato XV § 4 D.Lgs. 81/08)	pag.	
Altro	pag.	, 9
	pag.	9